

## Corrigé 1

### Exercice 1 : Calculs avec l'opérateur $\vec{\nabla}$

Soit  $f(\vec{r}, t)$  un champ scalaire et  $\vec{u}(\vec{r}, t)$  un champ vectoriel, dépendant tous deux du temps  $t$  et de la position  $\vec{r}$ . Vérifier la validité des relations suivantes et indiquer si chacun des membres est un champs scalaire ou vectoriel.

$$(a) \quad \vec{\nabla} \cdot (f\vec{u}) \stackrel{?}{=} \vec{u} \cdot \vec{\nabla} f + f \vec{\nabla} \cdot \vec{u}$$

$$(b) \quad (\vec{u} \cdot \vec{\nabla}) f \stackrel{?}{=} (\vec{\nabla} \cdot \vec{u}) f$$

$$(c) \quad \vec{\nabla} \cdot \frac{\partial}{\partial t} \vec{u} \stackrel{?}{=} \frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \cdot \vec{u}$$

$$(d) \quad (\vec{u} \cdot \vec{\nabla}) \vec{u} \stackrel{?}{=} \vec{u} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{u})$$

Indication : Calculer ces expressions en coordonnées cartésiennes.

**Solution :**

(a) En coordonnées cartésiennes, on trouve pour

— Le membre gauche :

$$\begin{aligned} \vec{\nabla} \cdot (f\vec{u}) &= \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \left( f \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \right) \\ &= \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} fu_x \\ fu_y \\ fu_z \end{pmatrix} \\ &= \partial_x(fu_x) + \partial_y(fu_y) + \partial_z(fu_z) \end{aligned}$$

Ce terme est un champ scalaire.

— Le membre de droite :

$$\begin{aligned} \vec{u} \cdot \vec{\nabla} f + f \vec{\nabla} \cdot \vec{u} &= \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_x f \\ \partial_y f \\ \partial_z f \end{pmatrix} + f \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \\ &= u_x \partial_x f + u_y \partial_y f + u_z \partial_z f + f \partial_x u_x + f \partial_y u_y + f \partial_z u_z \\ &= \partial_x(fu_x) + \partial_y(fu_y) + \partial_z(fu_z) \end{aligned}$$

Ce terme est un champ scalaire identique au membre de gauche.

$\Rightarrow$  La relation (a) est donc vérifiée.

(b) En coordonnées cartésiennes, on trouve pour

— Le membre de gauche :

$$\begin{aligned} (\vec{u} \cdot \vec{\nabla}) f &= \left( \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \right) f \\ &= (u_x \partial_x + u_y \partial_y + u_z \partial_z) f \\ &= u_x \partial_x f + u_y \partial_y f + u_z \partial_z f \end{aligned}$$

Ce terme est un champ scalaire.

— Le membre de droite :

$$\begin{aligned}(\vec{\nabla} \cdot \vec{u})f &= \left( \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \right) f \\ &= (\partial_x u_x + \partial_y u_y + \partial_z u_z)f\end{aligned}$$

Ce terme est aussi un champ scalaire, mais différent du membre de gauche.

⇒ La relation (b) n'est donc pas correcte.

(c) En coordonnées cartésiennes, on trouve pour

— Le membre de gauche :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \frac{\partial}{\partial t} \vec{u} &= \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_t u_x \\ \partial_t u_y \\ \partial_t u_z \end{pmatrix} \\ &= \partial_x \partial_t u_x + \partial_y \partial_t u_y + \partial_z \partial_t u_z\end{aligned}$$

Ce terme est un champ scalaire.

— Le membre de droite :

$$\begin{aligned}\frac{\partial}{\partial t} \vec{\nabla} \cdot \vec{u} &= \frac{\partial}{\partial t} (\partial_x u_x + \partial_y u_y + \partial_z u_z) \\ &= \partial_t \partial_x u_x + \partial_t \partial_y u_y + \partial_t \partial_z u_z\end{aligned}$$

Ce terme aussi un scalaire.

⇒ Puisque les dérivées partielles sont commutatives (par exemple  $\partial_x \partial_t u_x = \partial_t \partial_x u_x$ ), la relation (c) est valable.

(d) En coordonnées cartésiennes, on trouve pour

— Le membre de gauche :

$$\begin{aligned}(\vec{u} \cdot \vec{\nabla})\vec{u} &= \left( \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_x \\ \partial_y \\ \partial_z \end{pmatrix} \right) \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \\ &= (u_x \partial_x + u_y \partial_y + u_z \partial_z) \begin{pmatrix} u_x \\ u_y \\ u_z \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} u_x \partial_x u_x + u_y \partial_y u_x + u_z \partial_z u_x \\ u_x \partial_x u_y + u_y \partial_y u_y + u_z \partial_z u_y \\ u_x \partial_x u_z + u_y \partial_y u_z + u_z \partial_z u_z \end{pmatrix}\end{aligned}$$

Ce terme est un champ vectoriel.

— Le membre de droite est le produit scalaire du vecteur  $\vec{u}$  et du vecteur  $\vec{\nabla} \times \vec{u}$ , qui est forcément un champ scalaire.

⇒ Comme le membre de gauche est un champ vectoriel et le membre de droite est un scalaire, la relation (d) ne peut pas être valable.

## Exercice 2 : Gradient en coordonnées cartésiennes et sphériques

Dans le cours, nous avons défini  $\vec{\nabla} f$ ,  $\vec{\nabla} \cdot \vec{u}$  et  $\vec{\nabla} \times \vec{u}$  en coordonnées cartésiennes, mais ces opérateurs sont indépendants du système de coordonnées. On va illustrer ceci avec un exemple. On considère la fonction suivante :

$$f(\vec{r}) = \exp\left(-\frac{|\vec{r}|}{\lambda}\right)$$

- (a) Calculer  $\vec{\nabla} f$  en repérant  $\vec{r}$  avec un système de coordonnées cartésiennes.
- (b) Calculer  $\vec{\nabla} f$  en repérant  $\vec{r}$  avec un système coordonnées sphériques. Utiliser le formulaire.

**Solution :**

- (a) En considérant un des coordonnées cartésiennes  $(x, y, z)$ , on a  $|\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$ . On peut donc écrire :

$$f(x, y, z) = \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right)$$

Avec ce système de coordonnées, on a :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} f &= \vec{e}_x \frac{\partial}{\partial x} \left( \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \right) + \vec{e}_y \frac{\partial}{\partial y} \left( \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \right) \\ &\quad + \vec{e}_z \frac{\partial}{\partial z} \left( \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \right) \\ &= \vec{e}_x \cdot \left(-\frac{1}{\lambda}\right) \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \frac{2x}{2\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} \\ &\quad + \vec{e}_y \cdot \left(-\frac{1}{\lambda}\right) \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \frac{2y}{2\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} \\ &\quad + \vec{e}_z \cdot \left(-\frac{1}{\lambda}\right) \exp\left(-\frac{\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}}{\lambda}\right) \frac{2z}{2\sqrt{x^2 + y^2 + z^2}} \\ &= -\frac{x}{\lambda|\vec{r}|} \exp\left(-\frac{|\vec{r}|}{\lambda}\right) \vec{e}_x - \frac{y}{\lambda|\vec{r}|} \exp\left(-\frac{|\vec{r}|}{\lambda}\right) \vec{e}_y - \frac{z}{\lambda|\vec{r}|} \exp\left(-\frac{|\vec{r}|}{\lambda}\right) \vec{e}_z \\ &= -\frac{\vec{r}}{\lambda|\vec{r}|} \exp\left(-\frac{|\vec{r}|}{\lambda}\right)\end{aligned}$$

- (b) Supposons maintenant des coordonnées sphériques  $(r, \theta, \varphi)$ , tel que  $r = |\vec{r}|$ . On peut alors écrire :

$$f(r, \theta, \varphi) = \exp\left(-\frac{r}{\lambda}\right)$$

Avec ce système de coordonnées, on a :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} f &= \vec{e}_r \frac{\partial f}{\partial r} + \vec{e}_\theta \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial \theta} + \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial f}{\partial \varphi} \\ &= \vec{e}_r \frac{\partial}{\partial r} \left( \exp\left(-\frac{r}{\lambda}\right) \right) + \vec{0} + \vec{0} \\ &= -\frac{\vec{e}_r}{\lambda} \exp\left(-\frac{r}{\lambda}\right)\end{aligned}$$

Sachant que  $\vec{e}_r = \vec{r}/r$ , on retrouve bien le résultat obtenu avec l'opérateur gradient exprimé avec un système des cartésiennes.

### Exercice 3 : Plus d'exemples en coordonnées sphériques

Pour un vecteur position  $\vec{r}$ , on définit la fonction suivante :  $f(\vec{r}) = \frac{1}{|\vec{r}|}$ . En utilisant un système de coordonnées sphériques répondre aux questions suivantes :

- (a) Calculer  $\vec{\nabla} f = \vec{F}$ .
- (b) Que vaut  $\vec{\nabla} \cdot \vec{F}$ ?
- (c) Que vaut  $\vec{\nabla} \times \vec{F}$ ? Pourriez-vous deviner le résultat ?

*Indication : utiliser le formulaire du cours.*

**Solution :**

- (a) Si on considère un système de coordonnées sphériques  $(r, \theta, \phi)$  tel que  $r = |\vec{r}|$ , on a alors  $f(r, \theta, \phi) = \frac{1}{r}$ . A l'aide du formulaire du cours, on peut écrire :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} f &= \frac{\partial f}{\partial r} \vec{e}_r + \frac{1}{r} \frac{\partial f}{\partial \theta} \vec{e}_\theta + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial f}{\partial \phi} \vec{e}_\phi \\ &= -\frac{1}{r^2} \vec{e}_r\end{aligned}$$

D'où  $\vec{F} = -\vec{e}_r/r^2$ .

- (b) De même, avec  $\vec{F} = F_r \vec{e}_r + F_\theta \vec{e}_\theta + F_\phi \vec{e}_\phi$  on a :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \cdot \vec{F} &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} (r^2 F_r) + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial (F_\theta \sin \theta)}{\partial \theta} + \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial F_\phi}{\partial \phi} \\ &= \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( \frac{-r^2}{r^2} \right) \\ &= 0\end{aligned}$$

- (c) En prenant l'expression du rotationnel en coordonnées sphériques, on a :

$$\begin{aligned}\vec{\nabla} \times \vec{F} &= \frac{1}{r \sin \theta} \left( \frac{\partial (F_\phi \sin \theta)}{\partial \theta} - \frac{\partial F_\theta}{\partial \phi} \right) \vec{e}_r + \frac{1}{r} \left( \frac{1}{\sin \theta} \frac{\partial F_r}{\partial \phi} - \frac{\partial (r F_\phi)}{\partial r} \right) \vec{e}_\theta + \left( \frac{\partial (r F_\theta)}{\partial r} - \frac{\partial F_r}{\partial \theta} \right) \vec{e}_\phi \\ &= \vec{0}\end{aligned}$$

On pouvait deviner le résultat car pour toute fonction  $f$ , on a  $\vec{\nabla} \times (\vec{\nabla} f) = \vec{0}$  (une relation qui est facile à démontrer en coordonnées cartésiennes).

### Exercice 4 : Calcul de flux

On considère un tuyau rectangulaire de section  $S$  et d'axe selon  $\vec{e}_z$ . Un liquide, de densité volumique  $\rho_0$  constante, coule dans le tuyau à une vitesse fluide constante  $\vec{u}_0 = u_0 \vec{e}_z$ .

- (a) Quel est le flux de masse à travers la section du tuyau (on considère la section  $S$  perpendiculaire à l'axe  $\vec{e}_z$ ) ?
- (b) A présent, on considère une surface  $S'$ , identique à  $S$ , mais qui n'est pas perpendiculaire à  $\vec{e}_z$ . Comment écrivez-vous le flux de masse à travers  $S'$ ? Ce flux est-il égal à celui calculé précédemment ?

*Rappel : Le flux d'une quantité  $A$  à travers une surface  $S$  est défini comme la quantité de  $A$  qui traverse  $S$  par unité de temps.*

*Remarque : on ne veut pas utiliser la relation  $\phi = \iint_{S'} d\phi = \iint_{S'} \rho \vec{u}_0 \cdot d\vec{S}'$  vue dans le cours. Le but de cet exercice est de la dériver.*

**Solution :**

- (a) Dans ce premier cas, on a  $\vec{u}_0 = u_0 \vec{e}_z$  perpendiculaire à  $S$ . De plus le fluide étant incompressible, sa densité volumique  $\rho$  est constante et donc  $\rho = \rho_0$ .

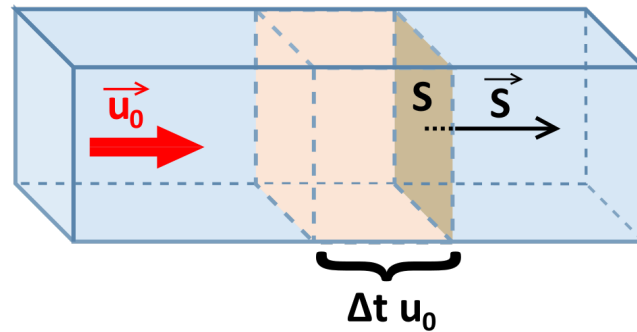
Le volume du fluide qui traverse la surface  $S$  dans un temps  $\Delta t$  est un pavé droit de section  $S$  et de longueur  $\Delta t \cdot u_0$  (voir figure). Ce volume contient une masse  $\Delta m = \rho_0 \Delta V = \rho_0 S u_0 \Delta t$ . On trouve donc que le flux de masse  $\phi$  à travers la surface  $S$  est donné par :

$$\phi = \frac{\Delta m}{\Delta t} = \rho_0 u_0 S$$

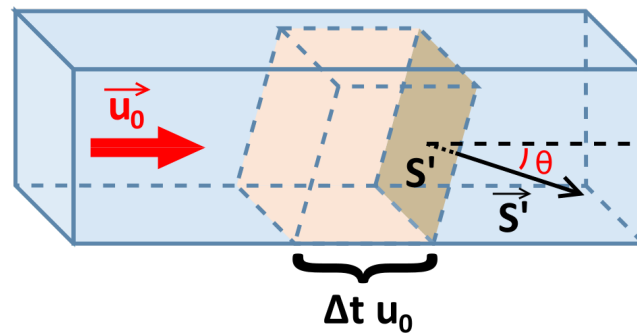
*Remarque : Quelle est la dimension de  $\phi$  ?*

$[\phi] = m^2 \frac{kg}{m^3} \frac{m}{s} = \frac{kg}{s}$ , c'est à dire la quantité de masse qui traverse la surface  $S$  par seconde.

Souvent, on parle aussi de flux volumétrique  $\phi_v = Surface \cdot u_0$  avec  $[\phi_v] = m^2 \frac{m}{s} = \frac{m^3}{s}$ , soit un volume qui traverse la surface  $S$  par seconde.



- (b) Cette fois-ci, la vitesse n'est pas perpendiculaire à la surface. On définit l'angle  $\theta$ , qui est l'angle entre  $\vec{u}_0$  et le vecteur surface  $\vec{S}'$  (comme indiquée dans la 2ème figure).



Dans ce cas, le volume  $\Delta V'$  du fluide qui traverse la surface  $S'$  dans un temps  $\Delta t$  est celui d'un parallélépipède. En prenant en compte l'inclinaison des faces d'entrée et de sortie, on obtient  $\Delta V' = \Delta t \cdot u_0 \cdot S' \cos(\theta)$ . On trouve donc le flux de masse  $\phi$  à travers la surface  $S'$  :

$$\phi = \rho_0 u_0 S' \cos(\theta)$$

Et comme les surfaces  $S'$  et  $S$  sont les mêmes,  $S = S'$ , on a :

$$\phi = \rho_0 u_0 S \cos(\theta)$$

Le flux est donc plus petit que dans le point (a) dans le cas où  $\theta \neq 0$ . Notez que l'avant-dernière expression peut aussi être écrite comme  $\phi = \rho_0 \vec{u}_0 \cdot \vec{S}'$ . Si la vitesse  $\vec{u}_0$  n'est pas constante dans l'espace et/ou si la surface  $S'$  n'est pas plane, ce résultat reste valable si l'on considère un élément infinitésimal de surface :  $d\phi = \rho_0 \vec{u}_0 \cdot d\vec{S}'$  et  $\phi = \iint_{S'} d\phi = \iint_{S'} \rho \vec{u}_0 \cdot d\vec{S}'$ . On appelle  $\rho \vec{u}_0$  la densité de flux de masse.